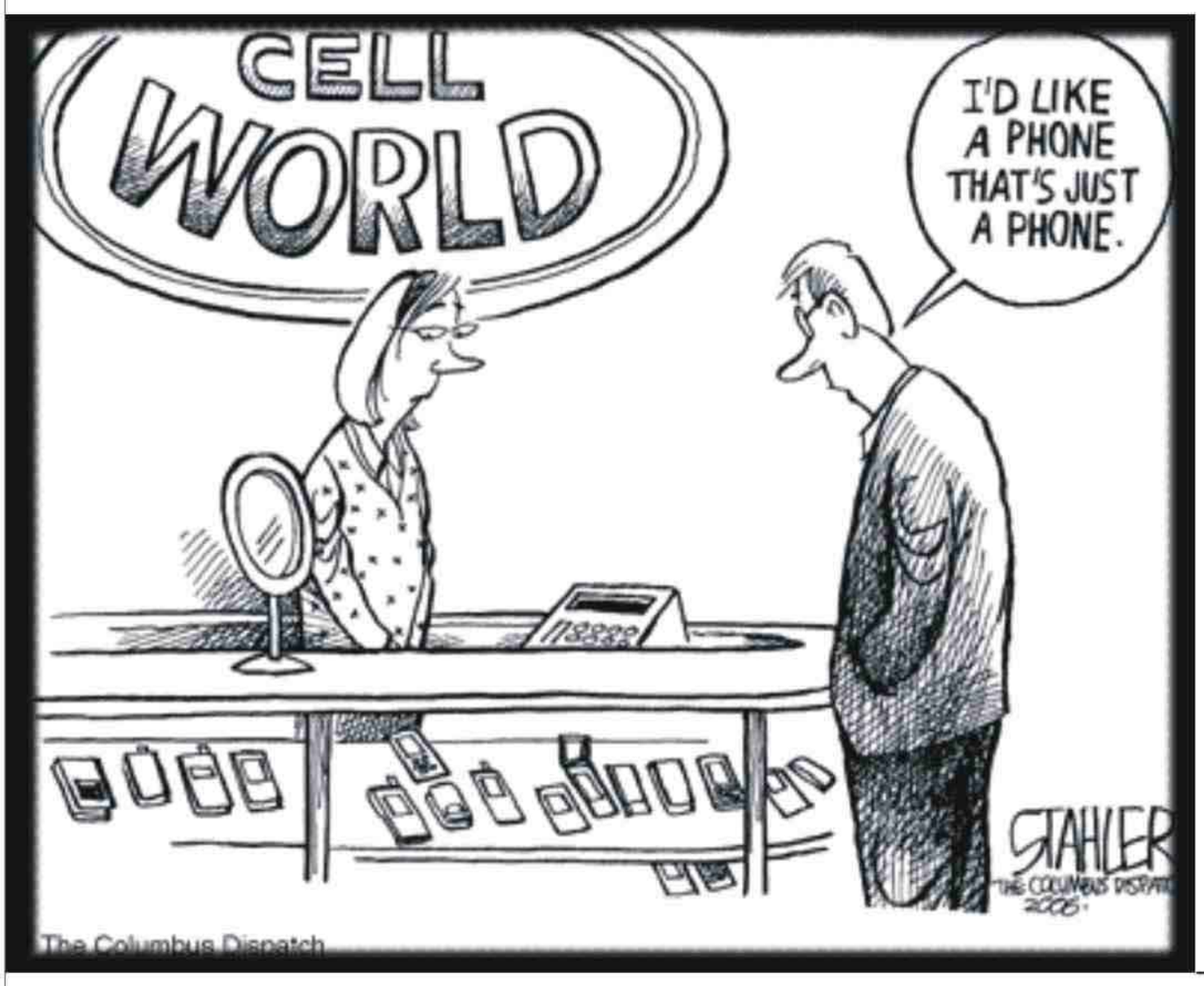
هيلاري كلنتون تتخذ موقف "ننتظر لنرى" سحب القوات الاميركية من العراق



عن: وكالة الأنباء الفرنسية

مع الورطة الاميركية في العراق، ومع الجدل الحاد حول سحب القوات الاميركية، فقد إتخذ السيناتور "هيلاري كلنتون" موقفا يتناغم مع حزبها الديمقراطي بضمنه موقف زوجها الرئيس السابق بيل كلنتون.

وفي مسعى لكسب انتخابات ٢٠٠٨ الرئاسية كانت السيدة الاولى السابقة في زيارة الى بغداد، وبعد يوم واحد من قيام جون مورثا بالزعيق حول سياسة اميركا في العراق ودعوته الى سحب القوات الاميركية من هذا البلد.

ملاحظات مورثا تركت واضعي القوانين من كلا الحزبين يتزاحمون من اجل اتخاذ موقف خاص بهم بضمنهم كلنتون الذي شرح الاحترام الكبير لإبطال الحرب الفيتنامية وتكريمهم الا انه قال: "ان سحب القوات الاميركية من العراق سيكون خطأ كبيراً".

السيدة الاولى السابقة قالت ان قرار الانسحاب من العراق سوف يؤجل حتى بعد الانتخابات الوطنية في العراق بقولها: انا لا أظن بالواقع اننا نعرف بالضبط إستعداداتهم لحين تشكيل الحكومة الجديدة في العراق. وقد اقتبست قولاً لأحد المشاهدين في نيويورك المدينة التي تمثلها في مجلس الشيوخ، وتضيف: ان طريقة فهمي للموضوع هو اننا يجب ان نخبرهم بأننا نتوقع منكم أن تواجهوا هذه الدلالات بشجاعة وهذا يعني تدريب الشرطة والقوات العسكرية وتجهيزها وان تكون مستعدة للدفاع عن شعبها.

تلك الملاحظات هي اشارة بأن السيدة كلنتون عرفت خلال ثمان سنوات التي قضاها زوجها في سدة الرئاسة وهي لا تعرف "حرية القلب النازف" وقد أعادت ترشيح نفسها في مجلس الشيوخ للدلالة على قوتها، وملاحظاتها المدافعة بقوة عن الموقف في العراق جاءت مؤيدة لرغبة حزبها بالبدء بالإنسحاب من العراق.

وقد دعى "جوزيف بايدن" احد الأعضاء المحترمين في الحزب الديمقراطي دعا الادارة الاميركية الى سحب ما تعداده خمسون الف مقاتل من العراق خلال عام ٢٠٠٦ يتبعه سحب أعداد اخرى، خلال ذلك دعا احد نجوم الديمقراطيين وهو "باراك اوباما" تقليص أعداد القوات الاميركية متجاوبا مع مسعي تدريب القوات العراقية وقوات الأمن.

اما ما يخص البيت الأبيض فقد رد بعنف على الإنتقادات التي وجهت له حول قرار إرسال القوات للحرب بالقول: بأن المعلومات التي توفرت قد استخدمت لغرض تنفيذ الغزو وكانت هي المعلومات الوحيدة في ذلك الوقت.

ولكن بالإشارة الى ذلك فالرئيس جورج بوش وإدارته يمكن ان يكونوا قد لانوا بوجه قسوة الإنتقادات، واختبارا لإقتراع الأعضاء فقد قالت وزيرة الخارجية كونداليزا رايس بأن ظروف تقليص القوات الاميركية في العراق يمكن مناقشتها حاليا.

في هذه الأثناء إستشهدت جريدة النيويورك تايمز بتصريح لمصدر عسكري لم تذكر أسمه، أشار الى ان البنتاغون يخطط جديا لسحب ما مقداره خمسون الف عسكري من العراق وتقليص العدد الى مائة الف بحلول عام ٢٠٠٦.

ان المتحذلقين كما تقول هيلاري كلنتون الان يتغازلون مع الجناح اليميني لحزبها ومع الطموح الرئاسي الذي يظهر قدرا كبيرا من الفهم السياسي.

وتضيف: اذا نظرت للمصوتين بدقة فأنهم يظهرون بأن الاميركان مستائين من ادارة بوش وسياستها في العراق ولكن مع قلة ثقة بالديمقراطيين.

وحول ذلك الجرح تقول "لاري ساباتو" عالمة سياسية في جامعة فرجينيا: ان موقفها هو افضل بكثير من موقف الانتخابات العامة وانها ستحمل عقلانيتها من خلال المحافظين والمعتدلين وان هذا الوقت اصبح أفضل أمنا الى حد ما".

في غضون ذلك قال الرئيس السابق بيل كلنتون: "إن غزوة ٢٠٠٣ كان خطأ كبيرا" وذهبت أبعد من ذلك زوجته بإنتقادها طريقة ادارة بلدها للعراق.

الحكومة الاميركية إرتكبت عدة أخطاء، فكيف انها تخلصت بسهولة من صدام وكم هي من الصعوبة أن تبقي العراق موحداً. ويقول كلنتون كذلك بالإشارة الى الدكتاتور السابق صدام كما ذكرها في محاضرة له في الجامعة الاميركية في دبي: لم نرسل قواتا كافية وليس لدينا تلك الأعداد من القوات لضبط حدود العراق.. لقد كانت الحرب خطأ كبيرا.

صقر الدفاع نورم ديكس يقول:

إنه الآن يرى الحرب كانت خطأً

بقلم: اليسيا موندي
عن: (سياتل تايمز)

(في رواية سابقة غير صحيحة ذكرت بأن "نورم ديكس" هو أحد أعضاء مخابرات البيت الأبيض، "ديكس" لم يعد في تلك المخابرات بالرغم من إشتراكه في مختلف الايجازات عن العراق).

"ديكس" كان يعتقد أن صدام حسين لديه أسلحة دمار شامل وأنه لن يتأخر باستعمالها ضد الولايات المتحدة الأميركية، وبعد زيارته للعراق بداية الحرب أخبرني بأن العراقيين سوف يلقون بالأزهار على الجنود الأميركان.

أما اليوم فإن "ديكس" يقول: "أن كل شيء خطأ التصويت، الغزو، طريقة تعامل الولايات المتحدة مع هذه الحرب". وخلال ستة أشهر يمكن أن يكون "ديكس" على حق إذا تطورت العمليات الإرهابية أكثر، ولقد اصبحت هذه العمليات اليوم أسوأ بكثير.

ويضيف "ديكس": (أن عقلانية "مارثا" كانت بحق جدية وقوية، وكان "مارثا" قد تحدث عن الإصابات وبدون تحقيق أي نجاح أو أي تطور).

الشعب الأميركي يعرف بجلاء أن هذه الحرب كانت خطأ. و "ديكس" الذي كان عضوا في مخابرات البيت الأبيض يقول إنه الآن غاضب على المخابرات التي أدت معلوماتها الخاطئة لهذه الحرب.

وبعد التهديد بأسلحة الدمار الشامل قال ديكس: "أنه كان عليه أن لا يصوت لصالح شن الحرب". إدارة الرئيس "بوش" اتهمت بعض أعضاء الكونغرس بأنهم يعيدون كتابة التاريخ بادعائهم أن سوء قيادة "بوش" للأميركان وأسبابه التي بررت الحرب والكونغرس كما تقول الإدارة أنه رأى نفس المعلومات ووافق بالذهاب للحرب واعتبر أن العراق يشكل تهديدا للولايات المتحدة.

ويقول "ديكس" أن المعلومات الاستخبارية كانت محيرة، وأضاف أن البيت لم يخطط لمواجهة العمليات الإرهابية لما بعد الحرب ولم يهيأ القوات الكافية لذلك.

وإن العديد منا قد وثق برئيس المخابرات الأميركية "جورج تينيت" وكانت لنا لقاءات عدة مع البيت الأبيض والـ CIA إلاّ أنهم لم يخبرونا بأن هناك جدلا بين الـ CIA والبنتاغون حول أسلحة الدمار الشامل. لقد حاول "ديكس" و "مارثا" إعطاء القوات المسلحة والـ CIA والبيت الأبيض فوائد الشك كما يقول "ديكس"، إلاّ أنه يقول الآن: "بأنه وأصدقاءه كانوا قد ضغطوا بشدة بالإجابة عن تساؤلاتهم".

العديد منا قد مر بفترة صعبة ولكن "ديكس" بحق قد تعذب كما يقول "مارثا"، "فمارثا وديكس" قد جهزوا مجلس الدفاع باللجان الفرعية عام ١٩٧٩، وبعد ثلاث سنوات من إنتخاب "ديكس" لعضوية الكونغرس إلاّ أن المجلس غالبا ما كان لا يوافق على تجهيزات القوات المسلحة.

في تشرين أول عام ٢٠٠٢ تحدث "ديكس" بحديث عاطفي خلال مناقشات الكونغرس حول تفويض الرئيس الأميركي إرسال قوات عسكرية للعراق قبل قرار الأمم المتحدة حول الموضوع. واعتماداً على الملخص الذي سمعته والذي كان معتمداً على المعلومات التي وفرها عملاء مخابراتنا والتي زود بها أعضاء الكونغرس. فأنا الآن أعتقد بأن هناك دلائل معقولة بأن صدام حسين قد قام بتطوير أسلحة كيمياوية وبيولوجية وأنه في طريقه لتطوير أسلحة نووية.

في ربيع ٢٠٠٣، صرح مفتشو الأسلحة بأنهم لم يجدوا أي دليل مع وجود أسلحة دمار شامل في العراق، ولكن "ديكس" اقتنع بالتهديد الذي يشكله العراق قائلا: "نحن في طريقنا أن نجد أسلحة صدام المخفية"، قال ذلك قبل أن تبدأ الحرب في آذار ٢٠٠٣ وليس هناك أي شك في ذلك. وفي حزيران من نفس العام وبعد عدم وجود أسلحة دمار شامل، بقي "ديكس" ثابتا في تأييده للحرب، وإنه دعا الى تحقيق من قبل الكونغرس حول المعلومات الاستخبارية للعملاء العاملين في العراق وأضاف: "أن الشعب الأميركي تواق ليعرف ماذا حدث ولماذا؟"، وفي نفس الشهر كان "ديكس" يشعر باضطراب عندما أجبر صديقه الجنرال "ايريك شينيسكي" على التقاعد بعد إخباره الكونغرس بأن وزير الدفاع لم يرسل قوات كافية الى العراق لربح السلام.

وفي السادس من تموز ٢٠٠٣ طالع "ديكس" رأي صحيفة "نيويورك تايمز" كانت بقلم "جوزيف ويلسون" أحد السفراء السابقين الذي أرسل من قبل الـ CIA في مهمة للتحقيق حول مسألة قيام العراق بمحاولات لشراء مواد تصنيع قنبلة نووية من "أفريقيا" وادعائه بأنه لم يجد دليلا حول نية العراق هذه، وانتقد "بوش" حول خطابه للأمم المتحدة قبل شهرين من شن الغزو على العراق وكانت هذه المداخلة مربكة جدا كما يقول "ديكس".

البيت الأبيض دعا "ديكس" لتحديد مدى تأييده للحرب، وكان قادة البيت الأبيض يدفعون أعضاء الكونغرس للتصويت على قرار يمكن أن يضع الديمقراطيين في موقعهم يدفعهم لقرار الانسحاب الفوري من العراق أو إبقاء المهمة للنهاية.

يقول "ديكس": "إن البنتاغون سوف يبدأ بمرحلة الانسحاب مع إبقاء بعض من القوات لمهمات التدريب". بعض الأميركيين يتصورون أن المهمة ستستغرق من ٨-٩ سنوات للسيطرة على الإرهاب ولكن "ديكس" يقول: "بأن الشعب الأميركي لن يتحمل هذه المدة الطويلة إنها الجحيم بعينه".

بعد السلام الديمقراطي

بقلم: سوزان. ي. رايس
عن: (الواشنطن بوست)

The Washington Post

بعد العرض المبهج للأصابع الأرجوانية في العراق وللمرة الثانية، والنضال الوطني من أجل الديمقراطية هوشيء رائع، واذا كتب له النجاح فهو انتصار للأنسانية. ولكن ليس بمفرده كنصر للأمن القومي الاميركي. نحن نحتاج الى سياسة تعتمد على الإدارة بأن الديمقراطية في الشرق الأوسط وما بعدها هي موضوع مرغوب فيه، ويمكن أن تكون ضرورية ووافية لضمان مستقبلنا.

في موضوع نشر على هذه الجريدة في الحادي عشر من كانون اول الماضي كانت بعنوان "وعود السلام الديمقراطي"، حثت وزيرة الخارجية الاميركية كونداليزا رايس على أن هدف حكومتنا هي خلق عالم من الديمقراطية محكوم جيدا والتي يمكنه تلبية الحاجات الضرورية لمواطني البلد وفق النظام العالمي. ولقد شرحت الوزيرة التهديدات العالمية للإرهاب، تصنيع الأسلحة، الجرائم والأمراض، يمكن أن تغير الحدود بسرعة وأن تسبب الأذى للولايات المتحدة الاميركية. الدول الضعيفة تشكل مسالك عالمية تساعد على انتشار هذه التهديدات.

لقد كانت الوزيرة على حق في كل حساباتها، ولسوء الطالع فأن حلولها بشأن تحديات الحكومات الضعيفة والتهديدات العالمية هي غير مرغوب بها في أفضل الحالات. وأن تعزيز الحرية قد أصبحت حجر الزاوية للإدارة الاميركية والسياسة الأمنية الوطنية. والديمقراطية والحرية هي الإلهام العالمي للإنسانية، كما هي أهداف السياسة الحكيمة التي علينا إتباعها بجد.

الدول الديمقراطية هي الأقل احتمالاً للذهاب للحرب مع دول أخرى والأكثر إحتمالا لمسؤولية الحكم. حتى ان الشعب الاميركي سيكون غير قابل للنصيحة وقبول بديهة المنطق القائل بأن الديمقراطية لوحدها سوف تحمي مستقبلنا أو تحد من الارهاب.

فالحكم يبقية خارجاً فيما اذا كانت الديمقراطية في العالم العربي سوف تنتج حكومات أكثر اسنادا لمصالح الحكومة الاميركية، وتنتج جماهيرا أقل عاطفة تجاه الجهاديين، ومنع القاعدة من اقناع الارهابيين بأهدافها، وتعزيز الديمقراطية أصبحت هدف إدارة بوش المضادة للإرهاب وهذا بسبب ان الادراة كان لها التعهد للذهاب الى ما وراء الاصرار والتظاهر والاقناع بأن هناك بُعدا واحدا للستراتيجية التي سوف تنتج النتائج المرغوبة.

واذا لم تستطع فأن الادراة ستخاطر بوضع كل بيوض الاستراتيجية في السلة الخطأ.

ان معادلة بوش قد أخطأت لسبب أو لآخر، كما أوضحتها رايس، أنها أصرت على ان هذه الديمقراطية سوف تمكن الدول الضعيفة من ان تكون لها القابلية في التوفير لمواطنيها حكم مناطقهم وتجابه التهديدات بقوة، ولكن تجزئة الديمقراطيات الغفيرة ستبقى ميالة للضربات والصراعات الأهلية، وتفتقر الى القابلية والمصادر الدستورية للعمل كدول مسؤولة.

من مالي الى تنزانيا، ومن بنغلادش الى اندونيسيا، فالفقر والجدب، والعرج وعدد من الديمقراطيات الوليدة التي لا تستطيع مجابهة الارهاب ومنعه من العمل في دولهم أو إحتواء انتشار الأمراض. ومن اجل تقوية هذه الحكومات الضعيفة يجب علينا العمل اكثر لتعزيز الديمقراطية ويجب أن نتوحد مع الآخرين لبناء قابليات الدول في أجزاء جوهرية للمساعدة في التقدم والرقي.

تركيز الادارة قد تحددت جغرافياً.. تقول وزيرة الخارجية بالإشارة للشرق الأوسط كأحد مناطق العالم الساخنة، ان المشاكل تظهر من خلال شخصيات الأنظمة والتي هي أكثر إلحاحا من مناطق اخرى. ربما ولكن اذا ركزنا على بناء قابليات الدول في مناطق اخرى فسوف نفشل ونقصر بمواجهة الارهاب العالمي وننحرف عنه والذي يمكن أن ينطلق من أي مكان في العالم.

ختاماً، اذا كانت الحرية هي مفتاح امننا الوطني فلماذا تنحى الادارة منحى مزدوجا بإستخدام هذه السياسة خارج العراق؟ الخزانة الحكومية لعام ٢٠٠٦ طلبت ما مقداره ثلاثون مليون دولار اقل مما طلبته للشرق الاوسط في العام الماضي، بعض الخزانات قد خفضت ايضا رأس المال المخصص للديمقراطية.

وعند زيارة رايس للقاهرة الصيف الماضي، طرحت نقطة دلالة ضد العملية الانتخابية في مصر، ولكن بعد العنف الذي رافق الانتخابات المصرية المزيفة، فقد عبّر المتحدث بأسم وزير الخارجية حول هذه الانتخابات ووصفها بأنها كانت ايجابية قبل أن يشرح القلق حول فشلها. هذه الاشارات المختلطة تكون محيرة اذا لم تكن قد أفرغت من محتواها وعليه فأن النشاطات الديمقراطية تنشط العالم.

ما لم تتفق عليه في العراق

USA TODAY

عن: (يو إس أي توداي)

(محاورة بين كاتب محافظ يُدعى "كال ثوماس" وليبرالي ستراتيجي يُدعى "بوب بيكيل" وموضوع المحاورة/ الحرب في العراق ومستقبل التدخل الأميركي).

"كال": كما فهمتُ الموقف الديمقراطي، بأن الديمقراطيين يعارضون الوجود الأميركي في العراق، لأن الحرب قد بنيت أساسا على معلومات خاطئة، فحواها وجود أسلحة دمار شامل في العراق، وأن صداما كان يمكن ان يستخدمها ضد الولايات المتحدة، فهل لي هذا الحق في فهم موقف الديمقراطيين؟.

"بوب": كلا، ليس لك الحق يا صديقي فمعظم الديمقراطيين بمن فيهم بيل كلنتون يعتقدون بأن لدى صدام أسلحة دمار شامل، علاوة على تأكيد الرئيس بوش بأن العراق يطور برنامجاً لتصنيع الأسلحة النووية، وأن "شيني" نائب الرئيس قد أكد بأن العراق ساعد إرهابيي القاعدة قبل أحداث الحادي عشر من أيلول، وأن إعتقاد الديمقراطيين هذا كان برمته خاطئا. فمعلومات الإستخبارات كانت مزورة قبل أن نغزو العراق. وقد بدأت الصورة الصادقة بالظهور على الأرض في العراق، والحرب التي ابتدأت على أساس تهديد الأمن القومي الأميركي أصبحت اليوم حربا لتحرير الشعب العراقي.

"كال": الرئيس بوش رأى الحاجة لإزاحة صدام حسين وإنهاء نظامه المهدد لشعبه ولنا، الديمقراطيون المحررون تكمن مصلحتهم في تحرير الناس المضطهدين. تذكر "جون كنيدي" وخطابه الإفتتاحي وما تضمن من خطوط عريضة عام ١٩٦١: "دع كل أمة ترى هل ترغب بوجودنا أم لا، لذلك سندفع أي ثمن ونتحمل التبعات ونواجه أية صعوبات، نساند أي صديق ونعارض أي عدد لتأكيد البقاء ونجاح التحرير". كان ذلك تصوراً وقد جسد مواقف أميركا.

"بوب": إذا كنا مندمجين في عمل التحرير يا سيد "كال" فلماذا لا نحرر شعب كوريا الشمالية المضطهد، أو السودان أو أي من الدول المحكومة بالقبضة الحديدية؟. لقد كان بوش المرشح في عام ٢٠٠٠ يكرر مرات ومرات أن على أميركا ان لا تتدخل في بناء الأمم، وعلينا ان لا نتوقع ان نسفك دماء أبنائنا ونصرف المليارات من الدولارات حتى نكون شرطي العالم.

"كال": إذا عدنا فقط لعام ٢٠٠٠ قبل ان نهاجم نرى أن العالم قد تغير وتغيرنا، لقد حسبها الرئيس بحكمه وقال بأننا لا ننتظر كي نهاجم قبل ان نفعل شيئا.

أميركا يمكن ان لا تتمكن من تحرير كل الشعوب المضطهدة، ولكن أولئك الذين لا نستطيع تحريرهم يجب ان نسعى من أجلهم وبمساعدة مواطنيهم. وماذا عن أولئك العراقيين الشجعان الذين خاطروا بحياتهم للتصويت لحكومة وطنية؟، وماذا عن صدام وغرف التعذيب أم يكن علينا مسؤولية إيقاف ذلك؟.

"بوب": لقد ذهبنا لنزع سلاح صدام وماكنته الحربية، لقد عملنا ذلك وأكثر، لقد بقينا لحين انتخاب حكومة وطنية دائمة، وتمت كتابة الدستور والمصادقة عليه، ولقد فقدنا أكثر من "٢٠٠٠" أميركي شجاع وصرفنا مئات المليارات من الدولارات والآن حان وقت عودتنا للوطن.

"كال": ليس قبل ان ننهي مهمتنا يا سيد "بوب" أو نتكبد أموالا آخرين، أعداؤنا سبق ان رأونا ننهزم في فيتنام، وهم يعتقدون بأنهم قادرون على دفعنا للهزيمة، أعطوا للعراق مزيدا من الوقت. لقد رزح العراقيون تحت حكم صدام لمدة ثلاثين عاماً، ولم يستطيعوا خلق جيش ناجح وكامل في ثلاث سنوات.

"بوب" لقد مكثنا في العراق ما يقارب الثلاث سنوات، قمنا بتدريب الجيش الجديد، وبالرغم من غباوة بوش بحل الجيش العراقي كليا بعد الإطاحة بصدام، فعراق مستقر أمر في غاية الأهمية للعرب في المنطقة، السعودية ومصر والأردن من حلفاء أميركا لم يقوموا بالعمل الخاص بهم وقد أجبرونا على سفك دمائنا وهدر أموالنا بينما هم يجلسون على الخطوط الجانبية.

"كال": هذه البلدان دكتاتورية، فلا نستطيع ان نفكر بأنهم يبتهجون بانتشار الديمقراطية قرب حدودهم. وهذه حرب عالمية ضد الفاشية الإسلامية التي لا تستمر ومهما عملنا، فقط لأن إسرائيل لم تربح أي شيء من أعدائها، ومصلحة أميركا يمكن ان تدمّر إذا فشلنا في دحر أعداء الحرية في العراق، يمكنك التأكد يا سيد بوب إذا خسرنا هذه الحرب أو انسحبنا فأن إنسحابنا سيشجع أعداءنا ليتبعونا الى التراب الأميركي.

"بوب": هل تصدق بأن خروجنا من العراق سيكون مبرراً للإرهابيين إن تركوا العراق؟. أن طول بقائنا ليس من أجل ان نربح عالمية على الإرهاب فلقد خلقنا إرهابيين عدة بما يكفي، وربما عندما نخرج من العراق يمكننا ان نلقي نظرة صائبة على ما يبرر مستقبل واعد مثل العراق، ونحن لا نستطيع ان نحارب في كل الجبهات.

"كال": المقاتلون الأجانب كانوا في العراق قبل ان تطأ أقدام الأميركان أرضه، لقد كانوا متدربين قبل الحادي عشر من أيلول ومثل باقي الأميركان لا تستطيع ان تنظر العين بالعين الى دور أميركا في العراق، دعنا ننظر ما وراء هذه الحرب على الأرض.

"بوب": ماذا لديك في مخيلتك؟.

"كال": الشعب الأميركي سوف يستفيد من مناقشة ماذا يبنى دورنا في العالم وكيف يجب ان يكون؟، ومتى نرسل القوات خارج حدودنا وأية معارك تستحق القتال؟، إذا كان لدينا مثل هذا الجدل فأي رئيس يعمل على مثل هذه المشاعر وان يرى الغالبية تؤيده.

"بوب": لقد قسمت هذه الحرب بوضوح الشعب الأميركي، ذلك القول، أحب هذه الفكرة، فكرة النقاش حول كيف ستكون ميزة قراراتنا حول إرتباطاتنا الجديدة ما وراء البحار. أنها بالطبع بالتحايل لانها تحتاج الماضي وصانعي السياسة بضمنهم الضباط المتقاعدين والشجعان ان يتعرفوا على الأخطاء التي ارتكبت والدروس التي تعلموها من حروبنا الماضية.

"كال": كلانا يعرف بأن السياسيين يكرهون الأسفار وبينما هم في مكاتبهم يطلبون ان نصور لهم ما يجري.

"بوب": إذا تجمع السياسيون وكرسوا جهودهم لإجلال المحاربين القدماء، عندها يمكنهم ان يترفعوا عن مصالحهم ويتطلعوا للوحدة الوطنية.

"كال": لم نقدم هدية مناسبة لمحاربينا.

"بوب": أنها هدية مدينين بها لأي جندي وضع حياته على المحك.

"كال": بدون شك يا بوب.